

LES FINANCEMENTS CLIMAT

Parent pauvre ou clé d'un accord après 2012?

Atelier de décryptage de la Francophonie
Présentation d'Alix Mazounie, chargée du dossier
Financements au RAC-France

INTRODUCTION

Besoin d'argent pour répondre aux besoins climat des PMA

BESOINS

- Le développement sous contrainte climatique représente un coût additionnel au développement « classique »
- Adaptation: **entre 86 et 109 milliards USD/an** (PNUD 2007)
- Atténuation: **entre 140 et 174 milliards USD/an** d'ici 2030 (Banque Mondiale 2010)

RESSOURCES DISPONIBLES LIMITEES ET INADAPTEES

- Aujourd'hui, financements climat sont majoritairement privés et majoritairement dépensés dans les pays émergents sur des problématiques d'atténuation
- Au total, on évalue les flux financiers publics pour l'adaptation (et transitant via les fonds climat bilatéraux et multilatéraux) en Afrique à 153,8 millions USD/an
- Les financements sont fragmentés, double-comptabilisés, orientés selon les priorités des bailleurs

L'Afrique attend encore les financements publics, nouveaux et additionnels à l'APD pour lutter contre le changement climatique.

A Copenhague et Cancun, 3 décisions

1. **Les financements précoces:** 30 milliards US\$ entre 2010 et 2012
2. **100 milliards US\$/an** d'ici 2020
3. **Création du Fonds Vert** pour accueillir une majorité des 100 milliards US\$

3 décisions politiques fermes qu'il faut maintenant concrétiser!!

DÉCISION 1.
DÉCAISSER 30 MILLIARDS DE
FINANCEMENTS PRÉCOCES

Rappel

- les financements précoces « fast-start » correspondent aux 30 milliards US\$ promis à Copenhague entre 2010 et 2012

En 2010

- zéro transparence sur les décaissements.
- Pire, zéro argent sur le terrain. Double-comptabilisation, au détriment de l'APD,
- peu de don, peu d'adaptation.
- Décision à Cancun d'améliorer la transparence

En 2011

- Les pays ont effectivement communiqué leurs résultats 2010 au Secrétariat de la CCNUCC mais sans format commun.
- Mais progrès insuffisant: améliore la communication mais ne signifie pas d'argent nouveau et additionnel pour le climat!
- En outre, résultats 2011 peu encourageants: mêmes déséquilibres qu'en 2010.

Recommandations pour Durban...



COP17/CMP7
UNITED NATIONS
CLIMATE CHANGE CONFERENCE 2011
DURBAN, SOUTH AFRICA

1. *Il faut améliorer la transparence et la comptabilisation des financements précoces,*
2. *Il faut s'assurer qu'ils financent en priorité l'adaptation des PMA ET sous forme de dons*

DÉCISION 2.
CRÉER UN FONDS VERT POUR
LE CLIMAT

Un processus en cours

- Décision-clé de l'accord de Cancun suite à une demande de longue date du G77
- Création d'un comité Transitoire (25 sud et 15 nord) pour « opérationnaliser » le FV
- Mandat du Comité Transitoire: architecture du Fonds? Instruments financiers? Objet du Fonds?
- 4 réunions successives: Mexico, Tokyo, Genève, et Cape Town

Un Fonds Vert (FV) qui fait débat

- Le lien entre la COP et le FV => blocage US surtout
- Le rôle du secteur privé dans le FV => blocage US et GB
- Le mandat du Fonds Vert: banque ou Fonds?
- Le rôle de la société civile dans le FV
- Les modalités d'accès direct?
- Guichets de financement? => blocage côté Chine et Arabie Saoudite

A la fin texte équilibré qui ne fait pas consensus

- Texte « équilibré », beaucoup de compromis
- Un échec à Cape Town? Le rôle ambivalent des Etats-Unis
- un texte de négociation sur la table mais pas de consensus

Zoom sur le texte de négociation du Fonds Vert

- 😊 Lien fort entre la COP et le Fonds qui assure une redevabilité envers 192 pays et pas seulement les « bailleurs »
- 😊 4 observateurs « actifs » au Conseil d'Administration, dont 2 ONG.
- 😊 modalités d'accès amélioré et plus direct
- 😊 gouvernance plus nationale avec une autorité désignée et des stratégies élaborées nationalement
- 😊 Prise en compte des dimensions « genre »
- 😊 fenêtres adaptation et atténuation.
- 😊 Financements prévus pour le renforcement des capacités des pays et l'élaboration des stratégies
- 😊 Allocation des financements équilibrée entre adaptation et atténuation
- 😊 Avec focus de l'enveloppe adaptation sur les PMA et Etats-îles

Bémols.

- 😞 pas de fenêtre REDD
- 😞 Facilité de financement pour le secteur privé
- 😞 Nature du Fonds Vert n'est pas claire encore!
- 😞 La plupart des dispositions innovantes sont à l'état de principe, et peuvent être revues à la baisse ou leur mise en œuvre/élaboration retardée.

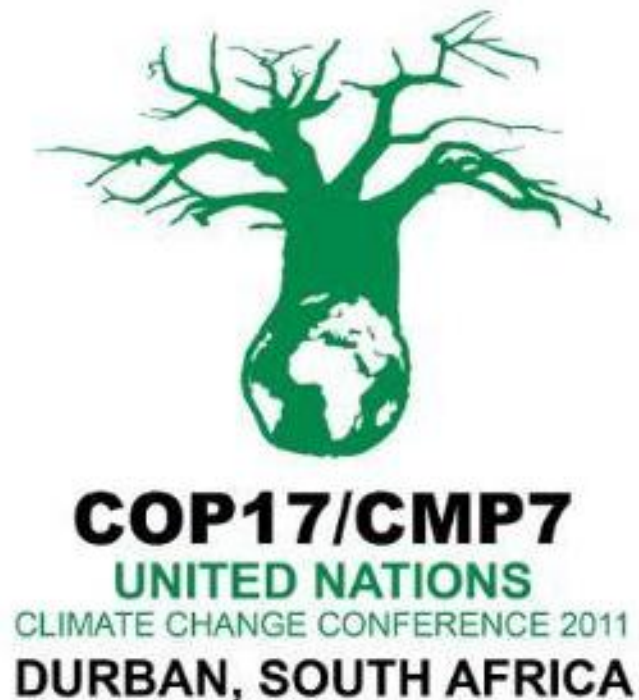
Enjeux à Durban

- Repousser tentatives américaines de prendre le Fonds Vert en otage
- Obtenir un accord sur le texte du FV sans rouvrir complètement la négociation

Scénarios pour Durban

- Un texte qui repart en négociation technique et qui se retrouve déchiqueté
- Un texte validé pendant le segment ministériel avec modifications à la marge
- Un texte renégocié en ministériel – et sous influence américaine -et qui perd ses principes innovants.

Recommandations pour Durban...



1. *Adopter le texte de négociation sur le Fonds Vert*
2. *A condition qu'il contienne les demandes prioritaires des PMA*
 - *Fenêtre pour l'adaptation*
 - *Recours au don en priorité*
 - *Gouvernance nationale et accès direct*
 - *Accès simplifié*
 - *Relation directe à la COP et indépendante des grandes banques multilatérales*

DÉCISION 3.
MOBILISER 100 MILLIARDS

On a créé le Fonds Vert, il faut maintenant l'abonder

- On a créé le Fonds Vert pour héberger une partie des 100 milliards
- On a dit que ces 100 milliards viendraient de différentes sources, publiques et privées, et alternative
- Mais questions essentielles ont été repoussées à plus tard
 - **quand?**
 - **avec quel argent?**
- Les financements précoces terminent dans 12 mois. Quid de 2013?

Pas question d'attendre 2020 pour abonder le Fonds Vert et financer l'urgence climatique!

Il faut des financements publics

- Les PMA ont besoin de financements publics, nouveaux et additionnels pour faire face au CC. Ils demandent des contributions budgétaires, type APD.

MAIS...

- bilan mitigé des contributions budgétaires classiques: exemple des financements précoces et de l'APD.
- Les pays développés se cachent derrière la crise économique et financière et misent sur le secteur privé qui représente déjà 56 milliards US\$ par an
- pas question de se reposer sur les financements privés

***La question n'est pas de « juste » mobiliser 100 milliards ...
mais de sécuriser des financements publics additionnels et
nouveaux dans un contexte de crise mondialisée***

D'où le rôle clé des financements publics innovants

Des mécanismes financiers...

- Publics mais indépendants de la santé politique et économique des Etats
- Générateurs de revenus substantiels ET dédiés au changement climatique
- Nouveaux et donc distincts de l'APD
- Qui n'affectent pas les PMA
- « Gagnants-gagnants »
 - Réforme les subventions aux énergies fossiles et investir dans les énergies renouvelables
 - Taxer les transactions financières et assainir la finance internationale
 - Taxer le transport international et réduire les émissions de GES

Taxer le pétrole des bateaux de fret



Principes et chiffres

- Fret maritime international n'est soumis à aucune taxe actuellement
- Emissions augmentent de 5% par an et ne sont pas couvertes par le Protocole de Kyoto
- **Win-win**: mécanisme qui permet de maîtriser les émissions et de générer des revenus pour l'adaptation et l'atténuation
- **Mécanisme global mais équitable si on** compense les PED
- Représente entre **10 et 14 milliards USD/an** nets pour lutter contre le changement climatique dès création du mécanisme (et 35 milliards en 2030)
- Facile à mettre en oeuvre à l'échelle de chaque bateau

Enjeux

- Obtenir le soutien ferme de tous les pays
- Compenser les PMA à la hauteur de l'impact économique.

Rediriger les subventions aux énergies fossiles



Principes et chiffres

- Subventions aux énergies fossiles = 312 milliards USD par an en 2009
- Banque Mondiale et Banque Européenne d'Investissement sont les deux mastodontes de la subvention aux énergies fossiles
- Impact négatif sur les investissements dans le secteur des renouvelables
- Ne permettent pas de lutter in fine contre la précarité énergétique
- Elimination (des subventions à la production) = **8 milliards USD/an**
- Elimination progressive = atténuation des émissions mondiales (5,8% d'ici 2020)

Enjeux

- Tension sur l'élimination des subventions à la consommation
- Subventions souvent cachées. Commencer par améliorer la transparence
- A court terme, exiger que la Banque Mondiale redirige ces fonds vers des projets plus soutenables.
- Rediriger les subventions pour structurer et développer le secteur des énergies renouvelables, développer des modèles énergétiques décentralisés, favoriser la transition énergétique post-carbone qui se fait de plus en plus urgente.

Taxer les transactions financières



Principes et chiffres

- Taxe au goût du jour depuis la crise financière
- Taxe contribuerait à réguler la spéculation sur les marchés ET générerait des financements pour l'APD et le climat.
- A l'échelle mondiale: **entre 2 et 400 milliards USD**
- Dans un premier temps: taxe régionale appliquée à l'Eurozone ou coalition de pays volontaires
- A l'échelle européenne: jusqu'à **30 milliards USD**
- En France, **entre 6 et 12 milliards d'euros**

Enjeux

- Taxer quoi et à combien?
- Difficulté politique à l'appliquer globalement.
- Besoin de plus d'encouragement des Etats sud pour pousser les pays développés à flécher les recettes sur le climat et le développement

Vendre des quotas d'émissions UE aux enchères



Principes et chiffres

- Directive européenne 2009 et Paquet Energie Climat prévoient la mise aux enchères d'une partie des quotas alloués aux entreprises sur le marché de permis européen (pour l'instant alloués gratuitement).
- Période 2013-2020: **entre 120 milliards et 180 milliards €**
- Exemple. Si la France flèche 50% des recettes de la mise aux enchères sur la lutte climatique au sud = entre 500 et 700 millions €/an (selon l'objectif européen de réduction des émissions)

Enjeux

- Que les Etats-membres décident de l'allocation des recettes
- Que l'UE passe à un objectif de -30% pour générer plus de financements climat

Une négociation très en retard...

- Globalement, dialogue difficile sur les sources de financement
 - Côté PED: suspicions sur les financements innovants
 - Côté pays développés: échéance à 2020 et non 2013
- Sources exigent des négociations dans divers fora, et pas seulement dans la CCNUCC.
 - chaque forum attend un signal politique de l'autre.
 - Tous les PMA ne sont pas impliqués dans ces autres foras: OACI, OMI, G20!

D'où l'importance d'un signal politique fort de la CCNUCC et des PMA

Recommandations pour Durban...



COP17/CMP7

UNITED NATIONS

CLIMATE CHANGE CONFERENCE 2011

DURBAN, SOUTH AFRICA

1. *Obtenir au plus vite des engagements financiers fermes des pays développés pour 2013-2015*
2. *Adopter un programme de travail sur les sources de financement pour 2012*
3. *Obtenir une feuille de route claire sur les sources mobilisées et selon quel calendrier*
4. *Mandater l'OMI pour créer un mécanisme global, générateur de revenu et sans incidence nette sur les économies les plus pauvres.*

Conclusion. Il faut accélérer la négociation à Durban

- Les financements, c'est la clé de la mise en œuvre de tout accord avec les pays les plus pauvres et vulnérables.
- Une COP en Afrique et pour l'Afrique: les financements au cœur de la négociation
- On sait déjà que Durban ne mettra pas de milliards dans le Fonds Vert cette année d'où l'importance de rassurer le continent africain sur la concrétisation des engagements financiers.
- A plus d'un titre, Durban est un jalon essentiel.
- Et pas seulement pour atteindre 100 milliards/an en 2020 mais pour mobiliser des financements à la hauteur de l'enjeu dès début 2013 !

***L'Afrique doit se mobiliser pour rappeler aux pays développés
l'urgence de dégager des financements,***

***L'Afrique doit pousser sans plus attendre pour la création de
mécanismes financiers innovants.***